

Работа Danox.

Файловая структура:

Архив в котором лежит папка *bank*, в ней 3 файла *“Main.gmk”*, *“Банкомат.ini”*, *“Кредитка.ini”*.

Порадовало, что для проекта заведена отдельная папка. Становится ясно что человек подошел к делу основательно.

Файл *“Main.gmk”*. Проекты за одну копию не делаются, также работать постоянно над одним проектом неинтересно, поэтому, если будет несколько проектов с одинаковым названием, это плохо скажется на узнавании. Лучше называть файлы исходников так:

“bankomat_00.gmk”

Первая часть до *“_”* - название проекта, отражающая содержимое проекта, вторая часть номер версии. Перед каким либо серьезным изменением, или просто после недельной работы нужно заводить новую версию и продолжать работу в ней. Так можно будет вернуться на шаг назад и пойти в другую сторону. Можно еще отразить серьезные изменения в названии. Например, вы решили использовать вместо ini файлов, html таблицы:

“bankomat_01html.gmk”

Файлы *“Банкомат.ini”*, *“Кредитка.ini”*. Использовать кириллические символы в названии, а также транслит крайне не рекомендуется. В первом случае, вы рискуете напороться на какую либо неизвестные ошибку, связанную с чтением файлов ОС или самой среды разработки. Во втором на непонимание со стороны других разработчиков или самих себя. Лучше было использовать:

“bank.ini”, *“card.ini”*

Так как это моя ошибка, это не учитывается при оценке.

Структура БД

“Кредитка.ini”

[kreditka]

money=282200

Тут налицо смешение транслита с английским языком. Не учтено: Пин код и дополнение #5 из задания, которое гласит:

Учтите, номер карты это не 1...23456, а 16-значный номер вашей кредитки, от которого остается только первая и 6 последних цифр!

Вот правильная структура:

[card]

id = 1232456543123277

pin = 3212

money = 28220

“Банкомат.ini”,

[kupurs]

10ki=495

50ki=99

100ki=93

500ki=98

1000ki=44

5000ki=48

nomer_check=4

Опять смешение транслита с английским. Не думаю что существует слово kupurs, а также слово купюрс. Если уж захотелось написать слово «купюры», то надо писать “denominations”. Номер чека (опять же nomer_check, вместо num_check), это не купюры.

Вот правильная структура:

[denomination]

10 = ###

50 = ###

100 = ###

500 = ###

1000 = ###

5000 = ###

[check]

Count = #

Operation=#

Проект, оценка пользователя:

- 1. Внешний вид.** Непонятный зеленый фон, жирные, хорошо читаемые буквы. Много грамматических ошибок в тексте. Не позиционированный текст, находится в левом верхнем углу, а не по центру. Нарушается восприятие, когда появляется стандартное окошко ввода GM. Банкомат не требует pin - кода. [0.25]
- 2. Удобство работы.** Работать неудобно. Может потому что у меня ноутбук, и num панель находится посреди клавиатуры. Кнопки управления пунктами находятся совершенно не логично. [0.0]
- 3. Точность выполнения:** Выдались деньги, затем появилось объявление забрать карточку, надпись о том, чтоб забрали чек, не было, и банкомат не спросил пользователя о том, хочет ли он печатать чек. [0.5]

Оценка += 0.75

Рецензия по уроку #1

Проект, оценка программиста:

Загрузка данных.

Придаться особо не к чему, разве что только к структуре файла, которую мы рассмотрели выше, и названию переменных. “Kurirs_1000ki” – ужасное название, длинное и не совсем понятное. Звучит как Купюрс – тысячки (замечу, на транслите буква «ы» это “y”), можно было назвать “kur1000” или “kur1k” (kur10, kur50, kur100, kur500, kur1k, kur5k – где “k” это значит “kilo” (кило– = $1 * 10^3$)). [0.75]

Сохранение данных.

В целом все верно, даже учитывается пункт о том что файлы чеков не должны перезаписываться, разве что это все было необходимо отправить в функцию. [2]

Вычисление купюр.

поднялся с пола, вытер слезы смеха и продолжил писать: Я не знаю как, но оно работает, и даже обрабатывает неверные значения (например «321?0»). [1]

Переходы между экранами.

Некоторые if блоки можно было объединить в один, или использовать switch, также разбросано по коду, хотя можно было использовать одно событие.[0.5]

Оценка += 4.25

Итог:

5 баллов из 13

8 пунктов не выполнено.

Работа Neae[Ra]

Хороший код, но не рабочий. Печально.

С точки зрения пользователя выполнено все на 90%. Та же проблема с pin - кодом, и порядком выдачи средств. Даже есть собственное поле ввода. Есть не работающие пункты меню. [2]

С точки зрения программиста, сложно читаемый код, много ifов там где было можно использовать switchи, почему то нет собственных функций. [3]

Итог:

5 баллов из 13

7 пунктов не выполнено.